

4598

16.05.16



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНИЧЕВУ  
Војводе Радомира Путника 13-15  
Посл. бр. З. Ст.392/2011  
Дана. 06.05.2016.

ПРИМЉЕНО:

Оригинал	10 JUN 2016
П	23-АО-18/2012-18

Приредни суд у Паничеву, поступајући по стечајном судији Гордана Анић., у стечајном поступку нај стечајним дужником „DISEL“ ДОО у стечају из Страже, ул.Марината Тита б.б., матични број 08300470, ПИБ 100595990, одлучујући о предлогу стечајног управника за обуставу стечајног поступка, донео је дана 06.05.2016. године следеће

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да стечајни дужник има само једног повериона, па СЕ ОБУСТАВЉА СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК над стечајним дужником „DISEL“ ДОО у стечају из Страже, ул.Марината Тита б.б., матични број 08300470, ПИБ 100595990.

II Отказивају се све правне последице настале отварањем стечајног поступка и наложе стечајном управнику успостављање преџавијајет става.

III Настали трошкови поступка падају на терет стечајне масе Дужника

#### Образложение

Дана 04.05.2016. године стечајни управник је доставио суду и захтев за обуставу стечајног поступка нај стечајним дужником по чл.13 ст.1 Закона о стечају. У подвешку наводи да је приликом преузимања стечајне масе заточена покретна и испокретна имовина која је евидентирана у ЕФИ-ју, као и формирана стечајна маса по ликвидационој вредности, а чине је изграђено грађевинско земљиште на катастарској парцели бр.2647/5 са објектом-бензинска станица укупне нето површине 66м<sup>2</sup>, на парцели површине 10 а у приватној својини, уписано у лист испокретности бр.352 КО Страже на име стечајног дужника у 1/1 удела. Од покретних етапар стечајну масу чине укупни резервоари за нафтне деривате укупно 70 тона и то: један од 20 тона и два резервоара са по 30 тона, 4 аутомата за гориво, радио сточ-3 комада, мати 1В, претакачница за гориво- 1 комад, агрегат за производњу струје од 4 KW, телефон/факс, рачладне витрине-1 комад, дреће полице-4 комада и металне полице за робу-2 комада, и то све чини ликвидациону вредност стечајне масе у износу од 7.858.000,00 динара. На дан уласка у посед и преузимања стечајне масе, залихе нису заточене јер је комплетан објекат са свом опремом био издају аутогодински закуп. Бензинска станица патиши се на магистралном путу Јринци-Бела Црква према румунском граници и опслуживала је потребе за дериватима нафте осам села у две општине. Данас 17.07.2012. године некукина имовина је уз сагласност стечајног судије дата у закуп „Дисел КОИ“ из Орашаца са обавезом издаја свих трошкова одржавања, осигурања имовине, трошкова пореза и остале трошкове. На првом поверилачком рочишту одржаном 02.07.2012. године нико од поверилаца није био присустан, чак ипредлагач „Универзал Банка“ АД Београд. Данас 24.09.2012. године одржано је рочиште за испитивање потраживања стечајних и радничких поверилаца на ком је било поднето 7 пријава потраживања, од којих само 2

признате у укупном износу од 695.366,00 динара и то: СО Вршац Локална пореска администрација и „Универзал Банка“ АД Београд, а пет пријава потраживања оспорене су у целости, јер су измирене преко других пословних рачуна путем уговора о цесији и то: Телеком Србија АД Београд, „Ерсте Банка“ АД Нови Сад, експозитура Вршац, Министарство финансија Пореска управа Вршац, Радиодифузна установа Београд и „Винер Штедише Осигурање“ Београд, све у укупном износу од 351.954,00 динара. Закључак о признатим и оспореним потраживањима стечајних и разлучних поверилаца донет је 19.12.2012. године и исти је постао правоснажан 27.12.2012. године. **Стечајни управник се већ обратила суду са захтевом за исправку Закључка од 19.12.2012. године како би се установило да је остао само један поверилац и то „Универзал Банка“ АД Београд.** Даље наводи да су укупни трошкови стечајног поступка око 380.000,00 динара, те није евтично даље водити поступак који изискује нове трошкове. Како стечајни управник и стечајни дужник немају сопствених средстава за вођење стечајног поступка, а једини стечајни поверилац се није изјаснио да ли жели да изврши доношату недостајућих средстава, то предлаже стечајном суду да донесе решење о обустави стечајног поступка над стечајним дужником.

Увидом у списе предмета овог суда утврђено је да:

- Решењем Привредног суда у Начину СТ.392/2011 од 08.05.2012. године, а на предлог повериоца „УНИВЕРЗАЛ БАНКА“ АД Београд, отворен је стечајни поступак над стечајним дужником „DISEL“ ДОО у стечају из Страже, ул. Маршала Тита б.б. и за стечајног управника је именована Невена Стефановић-Илић из Вршића. Наведеним решењем позвани су повериоци стечајног дужника да у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“, пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања, а истовремено је заказано рочнице за испитивање потраживања за 24.09.2012. године. Оглас о отварању стечајног поступка је објављен у „Службеном гласнику РС“ бр.58 од 13.06.2012. године и у лневном листу „Данаас“ од 31.05.2012. године.
- Дана 24.09.2012. године одржано је рочнице за испитивање потраживања на које инђе приступио шиједан од поверилаца стечајног дужника и стечајни судија је на записнику констатовао да је стечајни управник дана 19.09.2012. године доставио суду листу признатих и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца која је истог дана објављена на огласној табби суда. Стечајни управник је изјавио да је за испитно рочнице приступио седам пријава потраживања, да је вакон достављања листе признатих и оспорених потраживања, као и обавештења повериоцима чија су потраживања била делнично оспорена, утврдила па основу навода тих поверилаца, да су исти у целости намирени уплатом дуга од стране трећег лица, те да немају својство поверилаца, због чега је дошло до измене поднете листе. Од седам пријављених потраживања, признато је само два и то: по пријави бр.5 СО Вршац Локална пореска администрација и по пријави бр.6 „Универзал Банка“ АД Београд, а потраживања осталих поверилаца оспоравају се у целости од стране стечајног управника. Ради се о повериоцима по пријави потраживања бр.3 Министарство финансија Пореска управа филијала Вршац чије потраживање стечајни управник оспорава у целости у износу од 49.303,00 динара, потраживање по пријави бр.4 Радиодифузна установа РТВ Београд чије потраживање стечајни управник оспорава у целости у износу од 39.425,00 динара, повериоци по пријави бр.7 Винер Штедише Осигурање Београд чије потраживање стечајни управник оспорава у целости у износу од 28.339,00 динара, док се у ногледу свих осталих пријављених потраживања стечајни управник изјашњава у свему како је то наведено у поднетој листи пријављених и оспорених потраживања од 19.09.2012. године.

- Решењем Привредног суда у Начину СТ.392/2011 од 19.12.2012. године усвојена је којарна листа признатих и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника, а Закључком о листи утврђених и оспорених потраживања стечајних поверилаца СТ.392/2011 од 19.12.2012. године

тврђена су потраживања стечајних поверилаца по пријави бр.5 СО Вршац Локална пореска администрација Вршац у укупном износу од 243.016,00 динара, од чега 88.765,00 динара главнице и 154.251,00 динара камате, по пријави бр.6 „Универзал Банка“ АД Београд у укупном износу од 452.350,00 динара, од чега 427.859,00 динара главнице и 24.491,00 камате, а оспоравају се потраживања поверилаца по пријави бр.1 „Телеком Србије“ АД Београд у укупном износу од 1.057,00 динара, од чега 1.055,00 динара главнице и 2,00 динара камате, по пријави бр.2 „Ерсте Банка“ АД Нови Сад, експозитура Вршац у укупном износу од 233.830,00 динара, од чега 198.558,00 динара главнице и 35.272,00 динара камате, по пријави бр.3 Министарство финансија Пореска управа Вршац у укупном износу од 49.303,00 динара, од чега 12.843,00 динара главнице и 36.460,00 динара камате, по пријави бр.4 Радиодифузна установа РТВ Србије, у укупном износу од 39.425,00 динара, од чега 27.652,00 динара главнице и 11.773,00 динара камате и по пријави бр.7 „Винер Штедише Осигурање“ Београд у износу од 28.339,00 динара главнице. Повериоци чија су потраживања оспорена, упућени су на парницу ради утврђења оспореног потраживања. Поверилац „Винер Штедише Осигурање“ Београд је једини поднео тужбу ради утврђења, али након презентовања доказа о уплати потраживања, повучена је тужба, те је Закључак о листи утврђених и оспорених потраживања Привредног суда у Панчеву СТ.392/2011 од 19.12.2012. године постао правноснажан дана 27.12.2012. године.

- У законском року нико од овлашћених предлагача није поднео план реорганизације, те је на предлог стечајног управника Привредни суд у Панчеву донео решење СТ.392/2011 од 22.05.2013. године којим се одређује банкротство стечајног дужника.

- Поднеском од 17.03.2015. године стечајни управник подноси суду захтев за исправку Закључка о листи признатих и оспорених потраживања стечајних и разлучних поверилаца од 19.12.2012. године. Наводи да се, у складу са одредбом чл.167 Закона о стечају, чл.74 ЗППА, а у вези чл.3 Закона о условном отпису камате и мировању пореског дуга, као и Одлуке Скупштине Општине Вршац из јануара 2013. године, обратила Локалној пореској администрацији Општине Вршац ради отписа камате и мировања дуга за доспеле обавезе са даном 31.10.2012. године. По истеку 2 године, Локална пореска администрација Општине Вршац је извршила привремени отпис дуга и камате, тако да је на дан 30.12.2013. године донела Уверење којим се потврђује да стечајни дужник нема доспелих а неизмирених пореских обавеза за потребе АПР. Данас 04.03.2015. године након истека рока од 2 године и сторнирања свих обавеза у складу са законом, Општина Вршац одељење локалне пореске администрације издаје Уверење којим се потврђује да стечајни дужник нема доспелих неизмирених обавеза по основу изворних јавних прихода које администрира Локална пореска администрација и да се исто издаје ради приказа Привредном суду у Панчеву ради закључења стечајног поступка, док се у друге сврхе не може користити. На основу наведеног, стечајни управник подноси захтев суду за исправку правоснажног Закључка о признатим и оспореним потраживањима стечајних и разлучних поверилаца од 19.12.2012.године и то тако што би се брисало утврђено стечајно потраживање СО Вршац Локална пореска администрација у укупном износу од 246.016,00 динара, које чини главница од 88.765,00 динара и камата до дана отварања стечајног поступка у износу од 154.251,00 динара, док би у осталом делу Закључак о листи остао на снази. Након ове исправке у стечајном поступку би остао само један признати стечајни поверилац и то „Универзал Банка“ АД Београд.

Одредбом чл.13 ст.1 Закона о стечају је прописано „ако се утврди да стечајни дужник има само једног повериоца, отворени стечајни поступак се обуставља без одлагања“.

Стечајни судија је размотрлио предлог стечајног управника, те је нашао да је исти основан. Наиме, решењем Привредног суда у Панчеву СТ.392/2011 од 19.12.2012. године усвојена је коначна листа признатих и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника у којој је

наведено да је поднето 7 пријава потраживања, а Закључком СТ.392/2011 од 19.12.2012 године призната су два потраживања поверилаца СО Вршачка локална пореска администрација и „Универзал Банка“ АД Београд, а биспорено је пет пријављених потраживања и то: Телеком Србија АД Београд, „Ерсте Банка“ Вршачки, Министарство финансија Пореска управа Вршачки, Радиодифузна установа Београд и „Винер Штедише Осигурање“ Београд, те су исти унуђени на парничку ради утврђења. Поверилац „Винер Штедише Осигурање“ Београд је једини подиса тужбу ради утврђена, али никон презентовања доказа о уплати потраживања, исту је повукao, те је Закључак о листи утврђених и оспорених потраживања постао правоснажан 27.12.2012. године.

Суд је надаље утврдио да је по захтеву стечајног управника, од два признатих потраживања, поверилац Општина Вршачки, Одјељење за локалну пореску администрацију издао уверење бр 437.01-572-15/2015 од 04.03.2015. године којим потврђује да стечајни дужник па дан 04.03.2015. године нема доспелих неизмирених обавеза по основу изворних јавних прихода које администрира Локална пореска администрација. Из напетеног прогладиши да у стечајном поступку над стечајним дужником постоји само један поверилац чије је потраживање утврђено и то „Универзал Банка“ АД Београд. Надаље је утврђено да у списима предмета за четири оспорена потраживања не постоје обавештења о подношењу тужбе за утврђивање потраживања, а за једно утврђено потраживање Поверилац „Винер Штедише Осигурање“ је током парничког поступка тужба повучена, из чега следи закључак да иже у току ни јеста парница за утврђивање оспорених потраживања стечајних поверилаца.

Имајући у виду наведено стечајни судија је становишта да је предлог стечајног управника основан, за обуставу стечајног поступка над стечајним дужником основан, те је у смислу штитираних одредбе чл.13 ст 1 Закона о стечају донета одлука као у изреци решења:

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Гордана Анић, с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалоба у року од 8 дана од дана пријема решења.  
Приједном апелационом суду у Београду,  
а путем овог суда.